



Minister Zdrowia

Warszawa, 23 lutego 2020

PLO.454.4.2020.AP

Pan
Przemysław Nowak
Ogólnopolski Związek Zawodowy
Techników Farmaceutycznych
ul. Chełmińska 192/6
86-300 Grudziądz

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 3 lutego 2020 r. w którym zaprezentowano stanowisko Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Techników Farmaceutycznych odnośnie ilości zatrudnionych w aptekach magistrów farmacji i jednoczesnym braku uprawnień do wykonywania wszystkich czynności przez technika farmaceutycznego, pragnę wskazać, że Światowa Organizacja Zdrowia definiuje zawód technika farmaceutycznego jako przedstawiciela personelu pomocniczego. Jego głównym zadaniem jest pomoc w sprawowaniu czynności fachowych przez farmaceutów. Może również wydawać leki i czuwać nad bezpiecznym przechowywaniem.

W Polsce technik farmaceutyczny z dwuletnią praktyką zawodową, może wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa farmaceutycznego określone czynności fachowe.

Polegają one na sporządzaniu, wytwarzaniu, wydawaniu produktów leczniczych i wyrobów medycznych. Wyjątek stanowią produkty określone w art. 91 ust. 1 pkt 1-3 ustawy Prawo farmaceutyczne. Produktami tymi są m.in.: leki bardzo silnie działające, substancje odurzające czy leki psychotropowe.

Należy też podkreślić, że apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne. Natomiast warunkiem prowadzenia apteki jest otrzymanie stosownego zezwolenia.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że to podmiot prowadzący aptekę na podstawie aktualnego zezwolenia jest w pełni odpowiedzialny zarówno za właściwą obsadę personelu jak i wypełnianie ustawowych obowiązków z racji tego zezwolenia.

Natomiast technik farmaceutyczny z dwuletnią praktyką wykonuje w aptece wyłącznie czynności do jakich uprawniają go przepisy prawa w szczególności art. 91 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Przyjmowanie dyżuru nocnego za magistra farmacji (praca na haśle magistra) w opisanym przez Pana przypadku, posiada znamiona czynu karalnego określonego w Kodeksie karnym. Technik farmaceutyczny z dwuletnim stażem pracy zatrudniony w aptece nie jest osobą ubezwłasnowolnioną, jest w pełni osobą samodzielną i odpowiedzialną za podejmowane czyny. Nielegalne praktyki stosowane przez przedsiębiorców w aptekach podlegają przepisom karnym, natomiast nie mogą stanowić przesłanki do zmian przepisów prawa, a w szczególności, gdy dotyczą one ich łamania.

Odnosnie następnej opisanego patologii występującej w aptekach, która dotyczy odmowy wydania określonego leku np. środka odurzającego (będącego na stanie apteki) z powodu nieobecności w tym czasie magistra farmacji i jednocześnie braku stosownych uprawnień technika farmaceutycznego do wydania tego rodzaju produktu, pragnę w tym miejscu przypomnieć kierownik apteki wyznacza na czas swojej nieobecności farmaceutę który musi spełniać warunki określone dla zastępstwa kierownika. Podkreślić również należy, że w godzinach czynności apteki powinien być w niej obecny farmaceuta.

W konsekwencji apteka nie powinna prowadzić działalności w przypadku nieobecności w niej magistra farmacji, a opisana powyżej patologia nie miałaby miejsca. Jedynym skutecznym środkiem zwalczania opisanego procederu tj. braku farmaceuty w aptece i pozostawienie w niej tylko technika farmaceutycznego jest zgłoszenie takich przypadków do organów kontroli.

Sugerowana przez Pana zmiana przepisów polegająca na nadaniu technikowi farmaceutycznemu dodatkowych uprawnień (na równi z magistrem) w żadnym wypadku

nie przyczyni się do wyeliminowania opisanych powyżej patologii i nadużyć stosowanych przez podmioty prowadzące apteki.

Specjalistyczna wiedza jaką zdobywa magister farmacji podczas swoich stacjonarnych pięcioletnich studiów np. z farmakologii, fizjologii, mikrobiologii, technologii farmaceutycznej czy toksykologii w zasadniczy sposób odbiega od wiedzy technika farmaceutycznego, zdobywanej podczas dwuletniego nauczania, często w trybie weekendowym (sobota, niedziela).

Odnosnie ciągłego doksztalcania się technik farmaceutycznych, Minister Zdrowia stoi na stanowisku, że wręcz obowiązkiem winno być ustawiczne poszerzanie wiedzy w obszarach farmakologii, farmakoterapii, toksykologii czy polipragmazji leków stosowanych przez pacjentów. Zdobywana wiedza zapewne będzie skutkować świadczeniem usług farmaceutycznych na wyższym poziomie, zwiększy się profesjonalizm osób zatrudnionych w aptece, a to z kolei przyczyni się do postrzegania apteki jako prawdziwej placówki ochrony zdrowia.

Reasumując, należy jeszcze raz podkreślić, że technik farmaceutyczny stanowi personel pomocniczy apteki i dodawanie mu uprawnień poprzez proponowaną zmianę przepisów w ustawie, nie zrównoważy jego wiedzy z wiedzą magistra farmacji. Natomiast nielegalne praktyki stosowane przez przedsiębiorców w niektórych aptekach, winny być zgłaszane do organów kontroli a niekiedy nawet do organów ścigania.

Z poważaniem
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Maciej Miłkowski
Podsekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/